

Algemene informatie

Aanbesteding: 31199869: Raamovereenkomst variabel onderhoud Civiel en Waterbouw natte areaal Zuid-Nederland
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31199869

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	3.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Criteria B vraagt ervaring op gebied van hijsen van een zware last. Bij veel partijen die een onderhoudswerk in uitvoering hebben wordt het hijsen uitgevoerd door gespecialiseerde onderaannemers op gebied van hijswerk. Onder artikel 3.3 stelt u dat de bekwaamheid pas kan worden toegekend als ondernemer de werkzaamheden zelf heeft verricht. Betekent dit dat om een dergelijk criteria te kunnen voldoen je de criteria van de onderaannemer nodig hebt? Of is de rol als hoofdaannemer van een werk waarin dit onderdeel zat ook afdoende?

Antwoord:

Rijkswaterstaat gaat ervan uit dat u in uw vraag doelt op criterium D Civiel.

Voor het antwoord op uw vraag verwijzen we met betrekking tot onder aanneming naar paragraaf 3.3 "Beroep op een andere natuurlijke of rechtspersoon" van de aanbestedingsleidraad.

Deze interpretatie is van toepassing op elk criterium.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel Waterbouw Maas
P2 Perceel Civiel Maas
P3 Perceel Waterbouw BMK

P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op: 8 apr. 2025

Ref.nr.
2

Onderwerp:
3.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Wij gaan er vanuit dat de criteria onder B, C, en D voor Waterbouw met meerdere referentie werken aangetoond mogen worden. Is dit juist?

Antwoord:

Correct. Zoals benoemd in het criterium mag de prestatie zijn geleverd in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor ontvangst van de inschrijvingen. Of dit in één of meerdere projecten is gebeurd, is hierbij niet van belang.

Dit is van toepassing op elk criterium tenzij expliciet anders vermeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel Waterbouw Maas
P2 Perceel Civiel Maas
P3 Perceel Waterbouw BMK
P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op: 8 apr. 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:
3.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Voor de geschiktheidseisen zoals omschreven onder paragraaf 3.2 lid 3a wordt onderscheid gemaakt tussen de verschillende disciplines/ percelen, dit onderscheid wordt echter vervolgens niet meer gemaakt bij de specifieke geschiktheidseisen per discipline.

De criteria B en C onder de discipline Waterbouw lijken niet in verhouding

tot de werkzaamheden zoals deze voor de discipline Waterbouw zijn omschreven voor het perceel Maas in paragraaf 2.1.2. maar voornamelijk op perceel BMK. Hierdoor kunnen partijen die geschikt zijn voor de scope van perceel Maas maar een beperkte damwandervaring hebben niet mee doen aan perceel Maas.

Bent u bereid de technische criteria ook specifiek te maken voor de verschillende criteria? Dus voor de percelen Waterbouw per locatie (BMK en Maas) geschiktheidseisen vragen die aansluiten bij de scope. Bijvoorbeeld voor BMK referenties op damwanden en voor Maas referenties op gebied van herstel/aanbrengen oeverbescherming

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag zijn de geschiktheidseisen geëvalueerd en is besloten deze per perceel specifiek te maken. Deze wijzigingen zijn verwerkt in een nieuwe versie van de aanbestedingsleidraad, welke is gepubliceerd onder het tabblad "Documenten".

Hiermee komt de oude aanbestedingsleidraad versie 1.0 te vervallen en wordt deze vervangen door versie 1.1.

Dit heeft tot gevolg dat de termijnen opnieuw ingaan. De nieuwe planning is opgenomen in zowel aanbestedingsleidraad versie 1.1 als op TenderNed.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel Waterbouw Maas
P2 Perceel Civiel Maas
P3 Perceel Waterbouw BMK
P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op:

9 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Inschrijfleidraad paragraaf 3.2

Vraag:

Geschiktheidseisen, alinea Waterbouw. Hier wordt gevraagd om een referentie van 5km vervangen aan damwanden (B) en 6km aan

boordvoorzieningen (C). Bij ons is onduidelijk wat wordt verstaan onder boordvoorzieningen en wat het verschil is tussen damwanden en boordvoorzieningen. Kan aanbesteder aangeven wat wordt verstaan onder "boordvoorzieningen" en wat het verschil is tussen de gevraagde referenties B en C?

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag zijn de geschiktheidseisen geëvalueerd en is besloten deze per perceel specifiek te maken. Deze wijzigingen zijn verwerkt in een nieuwe versie van de aanbestedingsleidraad, welke is gepubliceerd onder het tabblad "Documenten".

Hiermee komt de oude aanbestedingsleidraad versie 1.0 te vervallen en wordt deze vervangen door versie 1.1.

Dit heeft tot gevolg dat de termijnen opnieuw ingaan. De nieuwe planning is opgenomen in zowel aanbestedingsleidraad versie 1.1 als op TenderNed.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel Waterbouw Maas
P2 Perceel Civiel Maas
P3 Perceel Waterbouw BMK
P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op:

9 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

3.2 Geschiktheidseisen onderdeel C

Vraag:

Voor onderdeel C bij perceel Waterbouw Maas en Waterbouw BMK wordt gevraagd om ervaring met het uitvoeren van het vervangen en conserveren van 200 m remming- en geleidewerk. Met name binnen perceel BMK bestaat het huidige remming- en geleidewerk uit houten constructies zonder conservering. Bent u bereid om het gedeelte betreffende het conserveren binnen de geschiktheidseis te laten vervallen voor perceel Waterbouw BMK en perceel Waterbouw Maas, zodat ook referentieprojecten van remming- en geleidewerken bestaande uit ongeconserveerd hout als referentie opgevoerd

kunnen worden?

Antwoord:

Geschiktheidseis C is weloverwogen tot stand gekomen door niet alleen te kijken naar de huidige remming- en geleidewerken en de werkzaamheden die hieraan verwacht worden, maar ook naar mogelijke werkzaamheden die kunnen gaan plaatsvinden tijdens de looptijd van de raamovereenkomst. Vanuit deze benadering is volgens RWS de geschiktheidseis in de huidige formulering proportioneel ten opzichte van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel Waterbouw Maas
P3 Perceel Waterbouw BMK

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

3.2 Geschiktheidseisen onderdeel C

Vraag:

Voor onderdeel C bij perceel Waterbouw Maas en Waterbouw BMK wordt gevraagd om ervaring met het uitvoeren van het vervangen en conserveren van 200 m remming- en geleidewerk. Met name binnen perceel BMK bestaat het huidige remming- en geleidewerk uit houten constructies zonder conservering. Bent u bereid om het gedeelte betreffende het conserveren binnen de geschiktheidseis te laten vervallen voor perceel Waterbouw BMK, zodat ook referentieprojecten van remming- en geleidewerken bestaande uit ongeconserveerd hout als referentie opgevoerd kunnen worden?

Antwoord:

Geschiktheidseis C is weloverwogen tot stand gekomen door niet alleen te kijken naar de huidige remming- en geleidewerken en de werkzaamheden die hieraan verwacht worden, maar ook naar mogelijke werkzaamheden die kunnen gaan plaatsvinden tijdens de looptijd van de raamovereenkomst. Vanuit deze benadering is volgens RWS de geschiktheidseis in de huidige formulering proportioneel ten opzichte van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Perceel Waterbouw BMK

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Referentie 3.2 Waterbouw C

Vraag:

In de referentie wordt gevraagd om 'vervangen en conserveren' van 200 m remming- en geleidewerk. Kan u nader duiden wat u bedoeld met vervangen en conserveren? Is bijvoorbeeld het tijdelijk uitnemen, renoveren en conserveren, of het nieuw bouwen inclusief conserveren van remming- en geleidewerk ook 'vervangen en conserveren'?

Antwoord:

Renovatie van remmingen en geleidewerken, waarbij deze volledig worden uitgenomen, hersteld, opnieuw geconserveerd en teruggeplaatst, valt onder de definitie “vervangen en conserveren”.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel Waterbouw Maas
P3 Perceel Waterbouw BMK

Beantwoord op: 6 mei 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aangeven voorkeursperceel

Vraag:

Op de diverse formulieren dient het voorkeursperceel bij aanmelding al aangegeven te worden. Kan OG dit wijzigen zodat het voorkeursperceel pas bij inschrijving hoeft te worden aangegeven? Op dit moment in de aanbesteding is het lastig om een voorkeursranking aan te geven.

Antwoord:

RWS wil tijdens deze fase van de aanbesteding een beeld krijgen van welke gegadigden interesse hebben in welke percelen. De voorkeursranking zoals ingevuld bij de daadwerkelijke inschrijving zal worden gebruikt bij de uiteindelijke opdrachtverstrekking. RWS zal op dit moment geen wijzigingen aan de documenten doorvoeren.

Wel is het van belang om te melden dat partijen zich in deze fase moeten aanmelden voor alle percelen waarop zij later mogelijk willen inschrijven. Na de aanmeldfase is het niet meer mogelijk om een extra perceel toe te voegen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel Waterbouw Maas
P2 Perceel Civiel Maas
P3 Perceel Waterbouw BMK
P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op:

6 mei 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inconsistentie tussen leidraad en Bijlage E over referentieopdrachten voor geschiktheidseisen

Vraag:

In paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad wordt gesteld: “De ondernemer dient ervaring te hebben opgedaan met bovenstaande geschiktheidseisen in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor ontvangst van de inschrijving. Hierbij is het niet van belang of dit binnen één project of gespreid over meerdere projecten was.”. Echter, in Bijlage E (Gegevens omtrent technische bekwaamheid) wordt aangegeven: “Per geschiktheidseis maximaal 1 referentieopdracht.”
Is het juist te interpreteren dat voor de percelen Civiel Maas en Civiel BMK

(b) en Waterbouw Maas en Waterbouw BMK (b en c) meerdere referentieopdrachten kunnen worden opgevoerd per geschiktheidseis, terwijl dit niet mogelijk is voor geschiktheidseis A? Indien deze interpretatie correct is, verzoekt de inschrijver de tekst van Bijlage E hierop aan te passen om deze inconsistentie te verhelpen.

Antwoord:

Deze interpretatie is correct. De tekst in aanbestedingsleidraad versie 1.1 paragraaf 3.2 is leidend. De tekst uit bijlage E, “Gegevens omtrent technische bekwaamheid”, mag – waar deze in strijd is met de aanbestedingsleidraad – worden genegeerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel Waterbouw Maas
P2 Perceel Civiel Maas
P3 Perceel Waterbouw BMK
P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op:

6 mei 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Planning dialooggesprekken tijdens bouwvak (paragraaf 2.3 Aanbestedingsleidraad)

Vraag:

De in paragraaf 2.3 opgenomen planning laat zien dat de dialooggesprekken gepland staan tussen 9 juli en 20 augustus 2025. Deze periode valt samen met de bouwvak en zomervakanties in meerdere regio's, wat de beschikbaarheid van sleutelpersonen bij marktpartijen beperkt. Is de aanbestedende dienst bereid de dialooggesprekken te plannen buiten deze vakantieperiode, bijvoorbeeld vanaf eind augustus, zodat marktpartijen voldoende voorbereidingstijd hebben en het kernteam goed beschikbaar kan zijn voor de gesprekken?

Antwoord:

RWS hanteert een bouwreces van 27 juli tot en met 17 augustus, afgestemd met de markt. Buiten deze periode is rekening gehouden met voldoende tijd om de dialooggesprekken op een voor zowel de gegadigden als RWS

wenselijke wijze in te plannen. Op dit moment zal RWS de planning niet aanpassen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel Waterbouw Maas

P2 Perceel Civiel Maas

P3 Perceel Waterbouw BMK

P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op:

6 mei 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Certificering ZE-materieel (paragraaf 6.5.4 Aanbestedingsleidraad)

Vraag:

In lid 1 van paragraaf 6.5.4 staat: “Door een certificering of keurmerk te overleggen dat passend is bij het aangeboden ambitieniveau.” Deze formulering suggereert dat het toegezegde percentage ZE-materieel slechts een ambitie betreft, terwijl op andere plekken in de aanbestedingsstukken wordt gesproken over het bieden van zekerheid en inzetverplichting.

Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling aan te passen in die zin dat het toegezegde percentage ZE-materieel een harde inzetverplichting betreft in plaats van een ambitieniveau? Dit versterkt de gelijkwaardigheid van de inschrijvingen en voorkomt vrijblijvendheid. Een dergelijk voorschrift zorgt tevens voor duidelijkheid in de uitvoering.

Antwoord:

Het toegezegde percentage ZE-materieel betreft geen ambitie, maar een contractuele toezegging bij inschrijving. Deze tekst zal in de NVI worden hersteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel Waterbouw Maas
P2 Perceel Civiel Maas
P3 Perceel Waterbouw BMK
P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op: 6 mei 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Fictieve vermindering inschrijfsom ZE-materieel (Bijlage H, p. 63 Aanbestedingsleidraad)

Vraag:

Op pagina 63 van de leidraad staat in de tabel “BPKV-criteria” een toelichting op het criterium voor zero emissie materieel. Hierin wordt gesteld dat het kan leiden tot een fictieve vermindering van de fictieve inschrijfsom met 1 t/m 7%.

Klopt het percentage van 7% in deze context? Wij vermoeden dat dit een onbedoelde afwijking is, gezien de opbouw in stappen van 1% met een maximum van 6%. Kan de aanbestedende dienst dit verduidelijken of waar nodig corrigeren, om verwarring bij de inschrijvers te voorkomen?

Antwoord:

Dit betreft een onbedoelde afwijking. Per 5% hogere inzet, met een maximum van 30%, kan 1% fictieve korting worden verdiend. Dit leidt tot een maximum van 6%. Deze tekst zal in de NVI worden hersteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel Waterbouw Maas
P2 Perceel Civiel Maas
P3 Perceel Waterbouw BMK
P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op: 6 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

13

Indienen van vragen tijdens de dialoofase (paragraaf 2.3 Aanbestedingsleidraad)

Vraag:

Volgens de planning in paragraaf 2.3 is er één moment voorzien voor het stellen van vragen tijdens de dialoofase (10 september 2025). In eerdere aanbestedingen is doorlopend vragen stellen tot de inschrijfdeadline toegestaan, hetgeen heeft bijgedragen aan een constructieve en zorgvuldige dialoofase.

Is de aanbestedende dienst bereid gedurende de dialoofase doorlopend vragen in behandeling te nemen en te beantwoorden, tot aan de uiterste datum voor het stellen van vragen voorafgaand aan inschrijving?

Antwoord:

De datum 10 september 2025 is de uiterste datum voor het indienen van verzoeken om nadere inlichtingen. Dit betekent dat er vanaf de start van deze aanbestedingsfase tot dat moment vragen kunnen worden gesteld.

Het is niet mogelijk om deze periode te laten doorlopen tot aan de uiterste datum voor inschrijving, aangezien er een minimale termijn geldt tussen de publicatie van de NVI en de uiterste inschrijfdatum.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel Waterbouw Maas
P2 Perceel Civiel Maas
P3 Perceel Waterbouw BMK
P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op:

6 mei 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Par. 3.2 Geschiktheidseis Civiel Maas & BMK onderdeel B

Vraag:

Voor onderdeel B bij perceel Civiel Maas & BMK wordt gevraagd om "voorbereiden, herstellen en overlagen". Kunt u nader uitleggen wat u verstaat onder overlagen? Valt het voorbereiden, herstellen en opnieuw

aanbrengen van een meerlaags systeem ook onder overlagen?

Antwoord:

Het voorbereiden, herstellen en opnieuw aanbrengen van een meerlaags systeem valt onder de definitie: "voorbereiden, herstellen en overlagen".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel Civiel Maas
P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op:

6 mei 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Doorlooptijd dialoog- en inschrijvingsfase

Vraag:

De doorlooptijd van de dialoog- en inschrijvingsfase in deze aanbesteding lijkt vrij lang. Met name de periode tussen de dialooggesprekken en uiterste datum van ontvangst inschrijvingen is langer als ons inziens nodig is. Bent u bereid deze termijn in te korten (door het indienen te vervroegen met bijv. 3 weken) zodat de transactie kosten voor zowel de markt als RWS lager worden?

Antwoord:

De planning zoals deze op dit moment is gepubliceerd, is weloverwogen tot stand gekomen, met oog voor zowel de belangen van de markt als van RWS. Op dit moment zal RWS de planning niet aanpassen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel Waterbouw Maas
P2 Perceel Civiel Maas
P3 Perceel Waterbouw BMK
P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op: 6 mei 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.2B Civiel Maas & BMK

Vraag:

De geschiktheidsies voor onderdeel B bij de percelen Civiel Maas & BMK vraagt om "voorbereiden, herstellen en overlagen" voor een hoeveelheid van >15.000 m2. Kunt u de term 'overlagen' verder toelichten? Voor deze hoeveelheden worden in de regel nieuwe conserveringssystemen toegepast door te stralen en opnieuw te conserveren. Hierbij wordt dan huidige conservering niet 'overlaagt' maar vernieuwt. Wij verzoeken u het voorbereiden, herstellen en vernieuwen of overlagen van >15.000 m2 conservering op te nemen als geschiktheidseis.

Antwoord:

Voor deze vraag zou RWS u graag verwijzen naar het antwoord op vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Perceel Civiel Maas
P4 Perceel Civiel BMK

Beantwoord op: 6 mei 2025